

Rôle de la séance publique du 05/02/2026 à 10h00**Présidente** : Madame BRUNO-SALEL**Assesseures** : Madame BAHAJ et Madame OZENNE**Greffière** : Madame MALAGOLI**RAPPORTEURE PUBLIQUE : Mme FLORENT****01) N° 2301631****RAPPORTEURE : Mme BRUNO-SALEL**

Demandeur	Mme ****	SCP PIELBERG KOLENC
	M. ****	SCP PIELBERG KOLENC
	Mme ****	SCP PIELBERG KOLENC
Défendeur	COMMUNE ****	FIDAL SOCIETE D'AVOCATS LE MANS

Requête de Mme ****, M. **** et Mme ****, agissant en qualité d'héritiers de M. **** contre le jugement n° 2001557 du 11 mai 2023 par lequel le tribunal administratif d'Orléans a rejeté leur demande tendant à l'annulation de la décision implicite du 28 février 2020 par laquelle le maire de **** a refusé de prendre en charge les travaux prescrits par son arrêté du 17 juillet 2014 et les a condamnés à verser à la commune **** une somme de 1 500 euros sur le fondement des dispositions de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.

RAPPORTEURE PUBLIQUE : Mme FLORENT**02) N° 2301804****RAPPORTEURE : Mme BAHAJ**

Demandeur	SYNDICAT DES PHARMACIENS DE L'ESSONNE	CABINET FIDAL DIRECTION PARIS
Défendeur	CONSEIL REGIONAL DE L'ORDRE DES PHARMACIENS D'ILE-DE-FRANCE	
Autres parties	AGENCE REGIONALE DE SANTE ILE-DE-FRANCE SELARL KLM PHARMA PHARMACIE MARSZALEK PHARMACIE LEIBIG Mme **** SNC PHARMACIE NICOLAS SELARL PHARMACIE SHIMI PHARMACIE DU MOULIN PHARMACIE BEAUSEJOUR PHARMACIE CENTRALE PHARMACIE DU PARC PHARMACIE DE LA GRIBELETTE PHARMACIE DU MARCHÉ COMMUNE DE GRIGNY COMMUNE DE FLEURY-MEROGIS	SELARL FLG AVOCATS

Requête du Syndicat des pharmaciens de l'Essonne, de la Fédération des syndicats pharmaceutiques de France et de l'Union des syndicats de pharmaciens d'officine contre le jugement n°2102815-2102848-2102853-2102983-2103284 du 19 juin 2023 par lequel le tribunal administratif de Versailles a rejeté leur demande tendant à l'annulation de la décision du 28 octobre 2020 par laquelle le directeur général de l'ARS d'Ile-de-France a autorisé Mme **** a transférer l'officine dont elle est titulaire, ainsi que la décision implicite de rejet de leur recours hiérarchique présenté le 11 décembre 2020 à l'encontre de cette décision.

03) N° 2302100**RAPPORTEURE : Mme OZENNE**

Demandeur	M. et Mme ****	Me ANDRIEUX
Défendeur	MINISTERE DE LA TRANSITION ECOLOGIQUE DE LA BIODIVERSITE ET DES NEGOCIATIONS INTERNATIONALES	

Requête de M. et Mme **** contre le jugement n° 2200784 du 7 juillet 2023 par lequel le Tribunal administratif de Cergy-Pontoise a rejeté leur demande tendant à l'annulation de l'arrêté n°16-588 du préfet du Val d'Oise en date du 28 octobre 2021 leur infligeant une amende de 4 000 euros en raison de la mise en location sans autorisation préalable de leur logement situé ****.

RAPPORTEURE PUBLIQUE : Mme FLORENT**04) N° 2302164****RAPPORTEURE : Mme OZENNE**

Demandeur	COMMUNAUTE D'AGGLOMERATION GRAND PARIS SUD	CABINET JURIADIS
Défendeur	Mme **** M. **** M. ****	PRIMA VEIG PRIMA VEIG PRIMA VEIG

Requête de la communauté d'agglomération Grand Paris Sud (CGAPS) contre le jugement n° 2101746 du 20 juillet 2023 par lequel le tribunal administratif de Versailles a rejeté la requête des consorts **** comme portée devant un ordre de juridiction incompétent pour en connaître, mis les frais et honoraires de l'expertise ordonnée par le tribunal, liquidés et taxés à la somme de 12 961,20 euros, pour moitié à la charge de la communauté d'agglomération Grand Paris Sud (CAGPS) et pour moitié à la charge des consorts **** et a rejeté les conclusions présentées par la CAGPS au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.

05) N° 2302214**RAPPORTEURE : Mme OZENNE**

Demandeur	M. ****	SAS ITRA CONSULTING
Défendeur	PREFECTURE DU VAL-D'OISE	

Requête de M. **** contre le jugement n° 2211067 du 27 juillet 2023 par lequel le tribunal administratif de Cergy-Pontoise a rejeté sa demande tendant à l'annulation de l'arrêté du 29 mars 2022 par lequel le préfet du Val-d'Oise lui a ordonné de se dessaisir des armes de toute catégorie dont il est en possession dans un délai de trois mois.

06) N° 2403068**RAPPORTEURE : Mme BRUNO-SALEL**

Demandeur	M. ****	Me GUILLIER
Défendeur	PREFECTURE DES YVELINES	

Requête de M. **** contre le jugement n° 2405681 du 25 octobre 2024 par lequel le tribunal administratif de Versailles a rejeté sa demande tendant à l'annulation de l'arrêté du 10 juin 2024 du Préfet des Yvelines qui lui a refusé la délivrance d'un titre de séjour, l'a obligé à quitter le territoire français dans un délai de trente jours et a fixé le pays de destination de sa reconduite.

07) N° 2500611**RAPPORTEURE : Mme BRUNO-SALEL**

Demandeur	M. ****	LEVY MARC-ANTOINE
Défendeur	PREFECTURE DE L'ESSONNE	

Requête de M. **** contre le jugement n° 2306577 du 14 février 2025 par lequel le tribunal administratif de Versailles a rejeté sa demande tendant à l'annulation de la décision par laquelle la préfète de l'Essonne a implicitement rejeté sa demande de délivrance d'un certificat de résidence d'une durée de 10 ans.

08) N° 2502566

RAPPORTEURE : Mme BAHAJ

Demandeur M. ****

Défendeur COMMUNE DE ****

SOCIETE TP COMPACT

LARRIEU & ASSOCIES

IMPACT PUBLIC AVOCAT

SCP MERCIER PIERRAT

RIVIERE-DUPUY VANNIER

MONTI

M. **** demande d'interpréter l'arrêt n° **** du 6 mars 2025 par lequel la Cour de céans a réformé le jugement n° 2003547-2003809 comme suit :

Article 1 : La somme de 105 166,76 euros TTC fixée par l'article 2 du jugement nos 2003547, 2003809 du tribunal administratif d'Orléans du 18 octobre 2022 est ramenée à la somme de 97 529,35 euros.

Article 2 : La société TP Compact garantira **** à hauteur de 35 % de la condamnation prononcée à l'article 1er du présent arrêt et M. **** garantira la société TP Compact à hauteur de 65 % de cette condamnation.

Article 3 : Le jugement nos 2003547, 2003809 du tribunal administratif d'Orléans du 18 octobre 2022 est réformé en ce qu'il a de contraire au présent arrêt.

Article 4 : Le surplus des conclusions des parties est rejeté.